**Zápis ze zasedání Komise pro etiku ze dne 15. ledna 2014**

Nová podání:

\* Advokátní kancelář POLEDNEROTTA, zastupující P. Tykače, upozorňuje na možné neetické chování redaktora Jiřího Hynka. Materiál převzal kolega Milan Šíma a bude referovat na příštím zasedání

\* Opakovaná stížnost na redakci magazínu portálu www.studenta.cz. Tentokrát na článek Česká studentská unie: 13 komnata českých studentů autorů T. Rešnera a A. Kožela. Kauza je poměrně komplikovaná, je třeba oslovit redakci. Materiál převzala Barbora Osvaldová.

Vzhledem k množícím se stížnostem, že tzv. radniční noviny nedávají náležitý prostor různým názorovým proudům uvádíme jako přílohu stanovisko AK Mikš a Suk co by poradního orgánu SNČR.

Příloha:

Stanovisko advokátní kanceláře Mikš a Suk k novele tiskového zákona:

K prvnímu listopadu 2013 nabyla účinnosti novela tiskového zákona, která zakládá nové povinnosti vydavatelům periodického tisku samosprávného celku (pro zjednodušení dále používáme termín „radniční noviny“). Podle § 4a tiskového zákona je vydavatel povinen

(i) zajistit objektivitu a vyváženost obsahu radničních novin a

(ii) poskytnout členům zastupitelstva přiměřený prostor k vyjádření názorů týkajících se územního samosprávného celku.

V této souvislosti je nutno poukázat na § 4 tiskového zákona, podle nějž nese odpovědnost za obsah radničních novin vydavatel.

Svoboda projevu, garantovaná čl. 17 Listiny základních práv a svobod, není bezbřehá, neboť

se střetává s dalším ústavně zaručeným právem, a to právem na ochranu osobnosti podle čl. 10 Listiny. Vydavatel by měl před otištění článku posoudit, zda článek neobsahuje nesprávné či zavádějící údaje (fakta) či nepřiměřenou kritiku (hodnotící soudy). Dle názoru judikatury je kritika přiměřená, pokud má věcný podklad, hodnocení logicky vyplývá z konkrétních pravdivých faktů. V kritice lze užít expresivní výrazy, ty však musí být přiměřené sledovanému cíli.

Nepřípustná je nepřiměřená kritika, jejímž cílem je urážení či pomlouvání jiné osoby nebo která uvádí pouze všeobecné hodnotící soudy postrádající jakékoli věcné odůvodnění. K témuž závěru se kloní i důvodová zpráva k zákonu č. 305/2013 Sb., kterým bylo do tiskového zákona přidáno ustanovení § 4a, když uvádí: „Povinnost vydavatele (stanovená v § 4a) má své meze a měla by být uplatňována přiměřeně. Je třeba respektovat právo vydavatele na redakční úpravu jím vydávaného periodického tisku. Stanovení těchto povinností neznamená automatické otištění celého sdělení, které požaduje uveřejnit člen zastupitelstva. Toto ustanovení nastoluje rovnováhu mezi zájmem na posílení práva na vyjádření všech členů zastupitelstva, zejména zájmem na ochranu jejich práva projevu, a rolí vydavatele, který je zodpovědný za obsah periodického tisku.“

Další zasedání Komise pro etiku bude 12. března na obvyklém místě

**Zapsala Barbora Osvaldová**

Předsedkyně KPE při SN ČR

Více zde: [http://www.syndikat-novinaru.cz/etika/stanoviska/](http://www.syndikat-novinaru.cz/etika/stanoviska/?utm_source=copy&utm_medium=paste&utm_campaign=copypaste&utm_content=http%3A%2F%2Fwww.syndikat-novinaru.cz%2Fetika%2Fstanoviska%2F)