**Zápis ze zasedání Komise pro etiku ze dne 9. dubna 2014**

 Nová podání:

**\* Stížnost ing. Noveského na články v Akutálně.cz a MFD – převzal kolega Jůn.**

**\* Stížnost na pořad Máte slovo s moderátorkou M. Jílkovou ze dne 20. 3. 2014.**

Stěžovatelka uvádí, že místo diskuse se jednalo o proruskou propagandu. Publikum ukřičelo pozvané řečníky a ČT tak poskytla neplacenou platformu ruské propagandě. KPE bere v úvahu, že pořad Máte slovo je konstruován jako konfliktní, nicméně každý moderátor i jeho přípravný tým by neměl připustit, aby na jedné straně vystupovali pouze uchazeči méně zdatní a na druhé uchazeči agresivní, včetně sváženého publika. V tomto případě se jedná navíc o televizi veřejné služby, která má svůj vnitřní etický kodex a tím by se měla řídit i v pořadech tzv. publicistických.

 Řešení podání:

**\* Stížnost Jiřího Paroubka na článek v časopise Euro.** Jiří Paroubek se domnívá, že autor textu Petr Holec zkreslil jeho vyjádření a žádá, aby časopis přepis nahrávky zveřejnil. Splnění Paroubkova požadavku není v kompetenci komise a nemá ani oporu v Etickém kodexu. Nicméně předsedkyně komise se obrátila na šéfredaktora časopisu Euro mailem, aby se ke stížnosti vyjádřil. Úkol trvá.

**\*Stížnost na reportáž TV Prima (mobilní telefony).** Reportáž už nelze vidět, existuje pouze transkripce v Newtonu. Samotná reportáž obsahuje všechny náležitosti.  Problém by byl, kdyby reportérka nejprve materiál připravila a pak dosazovala jednající osoby. Bude požádána redakce TV Prima o vysvětlení kontextu. TV Prima byl zaslán poštou dopis.

**\* Michael Duruttya si stěžuje na dostihový čtvrtletník GALOPP REPORTER** , kde mu neuveřejnili reakci na článek, přestože mu publikování slíbili. Bude dotázána redakce. Komise dostala odpověď od redakce GALOPP REPORT, ze které vyjímá: Za naší dceřinou společnost MAENTIVA Galopp s.r.o. čestně prohlašuji, že pan Duruttya nikdy žádný takovýto příslib z naší strany nedostal. Závěrem mi dovolte zopakovat mé stanovisko, že pokud výše zmíněný pán na svých představách o svých nárocích vůči naší dceřiné společnosti trvá, nechť se obrátí na soud. S pozdravem Mgr. Jan Kužel

**\*Opakovaná stížnost na redakci magazínu portálu** [**www.studenta.cz**](http://www.studenta.cz)**.** Tentokrát na článek Česká studentská unie: 13. komnata českých studentů autorů T. Rešnera a A. Kožela. Kauza je poměrně komplikovaná, je třeba opět oslovit redakci. Materiál převzala Barbora Osvaldová a přeposlala redakci.

Vyřešení podání:

\*Advokátní kancelář POLEDNE ROTTA, zastupující P. Tykače, upozorňuje na možné neetické chování redaktora Jiřího Hynka. Materiál převzal kolega Milan Šíma. Komise se s nahrávkou seznámila. Podle jejího názoru k pochybení nedošlo. Jiří Hynek nezměnil smysl textu, v televizních zprávách, které mají velmi omezenou stopáž, nelze přečíst celou tiskovou zprávu. Bohužel P. Tykač osobně žádné vyjádření neposkytl, tak že nemohlo být uvedeno. Pokud P. Tykač nesouhlasí s vyjádřením Petra Krause, měl by se obrátit na nezávislý soud. Bylo zasláno AK Poledne Rotta.

Více zde: [http://www.syndikat-novinaru.cz/etika/stanoviska/](http://www.syndikat-novinaru.cz/etika/stanoviska/?utm_source=copy&utm_medium=paste&utm_campaign=copypaste&utm_content=http%3A%2F%2Fwww.syndikat-novinaru.cz%2Fetika%2Fstanoviska%2F)