**Zápis ze zasedání Komise pro etiku při Syndikátu novinářů ČR ze dne 25. 9. 2019**

# Nová a řešená podání:

1)Případ mandlovice.

Komise se seznámila s podáním (jedná se o název mandlovice) a konstatuje, že tento spor není v její kompetenci. Směrodatné je rozhodnutí Evropské Unie.

Podrobně viz SZPI s odvoláním na přílohu II, bod 9 písmeno f) nařízení (ES) číslo 110/2008 zakázala výrobci používat označení mandlovice. Takže důvodem zákazu je zmíněné ustanovení.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2)Ministerstvo kultury se ohradilo proti titulku v Deníku N v článku Elišky Černé ze dne 17. 6. 2019 – viz informace níže.    "Ministr Staněk nařídil odvolat členy komise, která upozornila na extrémně předražený obraz“. Ministerstvo požádalo dne 18. 6. 2019 šéfredaktora Deníku N, pana Tomáška, o úpravu titulku.  Předsedkyně KPE se obrátila na šéfredaktora Deníku N a obdržela jeho vysvětlení, ze kterého vyjímáme: Zdůrazňuje, že Deník N si zakládá na seriosním novinářském přístupu. Prověřil zmíněný titulek a za nepřesnosti se omluvili jak instituci, tak čtenářům a titulek upravili. Nové znění titulku vypadalo takto: *Ministr Staněk chce obměnit složení komise, která upozornila na extrémně předražený obraz.*  Formulaci titulku považuje za korektní, není v něm nikde vyslovena příčinná souvislost, vedlejší věta ve zpravodajské logice specifikuje, skrze jaký svůj krok se daná komise stala důležitým předmětem zpravodajství a celé série článků, které Deník N publikoval.  Ohrazuje se naopak proti tvrzení mluvčí ministerstva paní Häckl, že spolu řešili předpojatost a aktivismus redaktorek Deníku N. Podle jeho vyjádření to není pravda a je to velmi manipulace ze strany paní Häckl. Co s paní Häckl a potažmo úřadem ministerstva kultury řešil, je její neprofesionální chování coby mluvčí důležitého úřadu státní správy. Paní Häckl se ve vztahu k redaktorkám a Deníku N opakovaně chovala velmi neprofesionálně, když nereagovala na slušně formulované dotazy. Ministerstvo kultury pak v několika případech vyvinulo značné úsilí, aby znemožnilo Deníku N účastnit se důležitých setkání pana ministra Staňka s novináři, přičemž obsahem těchto setkání byla témata, o kterých v souvislosti s činností ministerstva Deník N psal.  Komise bere toto vyjádření za směrodatné a domnívá se, že omluva v tomto případě byla dostatečná.   |  | | --- | |  | |  |  |  |
| |  | | --- | |  | | | |

3) Stížnost na [obcasnik.eu](http://obcasnik.eu/) pana Miroslava Mareše z Jihlavy, který údajně svými jednostranně a účelově zaměřenými články na svém blogu a sociálních sítích dlouhodobě poškozuje dobré jméno Magistrátu města Jihlavy v očích veřejnosti. V příloze pouze jeden z mnoha příkladů, kdy se zavádějícími informacemi snaží zdiskreditovat a zpochybnit důvody města k výměně advokáta zastupujícího město ve vleklém vodohospodářském soudním sporu. Konkrétnější údaje <http://www.obcasnik.eu/krize-primatorky-nova-vodarenska-cesta-vede-jihlavu-do-neznama/> jde o jeden z celé řady zavádějících článků tohoto autora.

Komise konstatuje, že se stížnostmi na blogy jednotlivců nezabývá, navíc tato stížnost je poměrně nekonkrétní. Bude třeba oslovit stěžovatele.

4) Stížnost na ČRo v souvislosti s materiálem *Matematika zločinu*. Podle vyjádření ředitele Zpravodajství Českého rozhlasu s redaktorkami jednali o úpravách pořadu. Předsedkyně KPE se dotáže, jak vzájemná jednání rozhlasu a autorek pokročila.

5) Podání na Prostějovský večerník ze dne 25. 8. t. r., autor materiálu pravděpodobně M. Zaoral. Na titulní straně byla otištěna fotografie s titulkem Oběšený Cikán!

<http://www.vecernikpv.cz/co-se-stalo/zpravodajstvi/33572-obeseny-cikan>  Komise konstatuje, že v tomto případě novinářská etika porušena byla a zároveň opět upozorňuje, že podobné materiály do médií nepatří.

Další zasedání KPE bude v listopadu 2019. Pokud se vyskytnou nějaké závažné problémy, bude komise svolána ad hoc v říjnu, nebo podání řešena per rollam.

Zapsala B. Osvaldová